





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3923/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3923/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3923/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3923/A

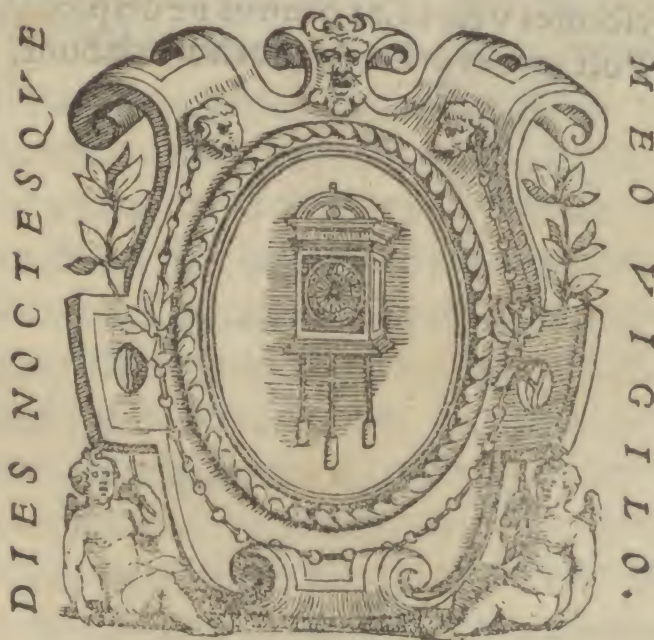
6569

A N D R E A E V V E,
SALII BRUXELLENSIS,
SCHOLAE MEDICORVM

Patauine professoris publici,
EPISTOLA, DOCENS

venam axillarem dextri cubiti in do-
lore laterali secandam: & melancholi-
cum succum ex venæ portæ ra-
mis ad sedem pertine-
ribus, purgari.

I N L A B O R E



APVD COMINVM DE TRIDINO
MONTISFERRATI, ANNO
M. D. XXXXIIII.

EPISTOLA AD CANDIDVM
LECTOREM.

Explorata salus miseris mortalibus adsum,
Rapta licet plagio, vel fugitiua ferar,
Scilicet inuidiæ primùm deterruit atrox
Tempestas, quid enim non premere illa solet?
At domino tandem nolente repagula rupi,
Nolente inuidia, publica facta legar.
Tu modo frugiferū Philomuse capeſſe laborē,
Conatusq; hilari suscipe fronte pios.
Crescentes vegeta, at penitus ne despice vires,
Post tenues orsus quæ meliora dabunt.

ORNATISSIMO

CLARISSIMO'QUE VIRO NI-

colao Florenati, Inuictissimi Caroli

Cesaris Medico peritissimo, Domino

suo plurimum colendo, Andreas

Vvesalius Bruxellensis. S.D.



VOBVS nominibus, Patrone in primis obseruande, superiores tuæ literæ, plurimū me recrearunt: tum quòd tabulas in studioforū vsum à me editas, Cæsareæ Maiestati ceterisque præstantissimis viris, vnice pbari significas: tum quia pgratum tibi fore polliceris, si lineas ad marginē venæ cauæ de vena in laterali dolore secāda, & ad finē lateris venę portę, de melancholici succi p hæmorrhoides purgatione ascriptas, diffusius explicare contendā. A ple-risque enim qd in illis sentiam, parū perpendi arbitraris, remq; censes dignam quæ fusiori oratione explicata rationumq; p̄sidio firmata, studiosis legenda exhibeatur. Nescio sanè, utrū ex animi sentētia magis, an iucūdius in vita obtingere quicquā poterat, quā illud à me expeti, quo erga te gratior aliquādo videri possem: idq; propterea, quòd tu vnus ex

A ii

omnib. semp extitisti, cui non solum quicunq;
in me vel eruditionis, vel cuiusvis alterius ac-
cessionis argumenta extant, accepta ferre de-
beam, verumetiā quod ea est tuorum erga me
meritorum magnitudo, ut si quis accepti ex-
pensisq; inter nos rationē pressius cuncta ani-
maduertēs inire velit, meum ē diārio tuo no-
men haud facile expunctū iri aliquando exi-
stimet, ac parētis potius quā amici loco du-
cendum te mihi censere queat. At rursus ex-
crucior, id mihi à te oneris potissimū iniungi,
cui neutiquam par esse possim: aut si fortē p-
ingenij vires possim, nunc ea certē impendēt
tempora, ut hoc quicquid est, tacitus apud me
p̄mere, quā publicē (quod hodie plurimis
vsu venit) aliorū conuicijs me nouis parado-
xis exponere p̄optarim. Nosti nāq; quā
apertis verborū dissidijs, inflāmato studio,
& cōtentionum machinis eruditissimi quicq;
de vena in laterali dolore incidēda inter se di-
gladient. adeo ut pauci alicuius nominis me-
dici reperiantur, qui hac de re quaecunq; sui
ingenij specimen edere nō sint aggressi, atro-
cissimas in se aduersariorū criminationes gra-
uissimasq; inuidiē tempestates concitātes. Ut
interim p̄teream rabulas istos noua omnia
respuentes, qui quum semel imbibitam here-

sim tueri student, maximis iniurijs contume-
lijsq; illos laceſſunt, qui e directò lateris affe-
cti venā secandā arbitrantur. Nondum opi-
nor animo tuo excidiſſe, quod iam pridē de
Louaniensib. medicis scripsi, inter quos quē-
dam ſuo iudicio probè doctum, & nescio ob
quas diuitias mire ſibi placentē, Manardum,
Fuschium, Curtium & Briſottū medicorum
Lutheranos in frequētissimo eruditissimorū
virorum conſeſſu appellare nō puidit: quod
illorū autoritate in publicis diſputationibus
fretus, cōtra ipſius de vena ſecāda placitum,
acrius fortē inſtarē. Exiſtimabat quidem vir
pius, priſtinam Hippocratis medendi ratio-
nē, à vetere inſcitia barbarieq; ſummis cona-
tibus, ac ſubinde non mediocri familiaris rei
diſpendio, vindicantes, tāquā medicinæ Lu-
theranos, alijs atq; alijs iniurię plenjs nomini-
bus irridendos: quippe qui cū ſapere ſibi ſo-
li videretur, inſolito animi faſtu turgidus, reli-
quos prę ſe aſpernari, quumq; aliud verē non
poſſet, heresi nescio quam alijs obijcere ſo-
let. deinde ne nos quoq; Candidati, eiſmodi
peſtifera tabe inſiceremur, conſuetis ſuis, hoc
eſt, barbaris, ac ex vulgi fæce cōquiſitis vocibus
vtēdum eſſe, impudentiſſimē occlamare
conſuevit. Sed quid is, atque non diſſimiles

A iii

grylli obgruniāt, flocci (vt subinde hortatus es)pendo. Quid vero elegātissimus doctissimorum Parisiensium medicorum coetus, preceptorū meorū, qd Manardi ac Brisotti manes, quid Fuschius, Curtius, Hubertus Barlandus, viri nostra ætate celeberrimi obijcerent, grauiter mihi perpendendum duco. qui tantis sudoribus & indefessis studijs, veram Hippocratis & Galeni de vena in pleuritide secāda sententiā tueri, & a profundissimis tenebris in lucē reuocare iam diu student: preter alios Europe peritissimos viros, vno ore in illorū sententiā descendentes. Malè profectò mihi consultū optarem, si illorum criminationibus me darem, quos tanquā numina & deos quosdā colendos esse semper iudicaui. Nam si Icarimore, pennis parum fixis, velut in artis operibus rebusq; tractādīs modicè versatus, nouū de vena in laterali morbo incidenda, dogma inueherē, hinc quidam scyphantiarum aculeos intētarent, illinc alij, nulla rei habita ratione ilico maledicēdi studio nati, virulēto lingue spiculo me confoderent. Quę licet contemnēda videantur, animūq; ingenuū a præclaro instituto reuocare neutiquam debeant, incōmodaturum tamē illis me scio, qui magnis lucubrationibus

congesta hac de re volumina, adhuc in manibus seruant, nonumq; (vt Flaccus hortatur) premunt in annum. His enim aut in me cōfutando nouum facerem negocium: aut si fortè in meā descenderent sententiā, iam operā oleumq; lussissent. Memini iampridē Barladi iustū volumen in Louaniens. modicos. me legisse, quod Ioanni Guinterio viro eruditissimo literatissimoq; cōmunicatū ab ipso autore erat. Verum id ob denegatā typographorū operam (quemadmodum in posteriori aduersus Fuschiū raræ eruditionis virum apologia, Brachelius falso iocatur) hætenus minimè latuisse mihi persuadeo, præsertim quū autographū ipsum exemplar Parisinos typographos obnixè summòq; studio expetiuisse cognorim. Proximus huic est Curtius, acerrimi iudiciū vir, quē diu promissum commentarium de secanda in internis inflātionibus vena, editurum non ignoramus. Ostēdit enim mihi ante menses aliquot, cum partim ipsius causa, partim animi recreandi gratia Bononiam concessissem, ipsumq; prolixè ac familiariter conuenissem, tres eius commentarij impressos codices. Cur verò hætenus reliqui non fuerint subsecuti, vehemēter demiror. Hęc mihi crede, quominus, quod tā

A iiii

ANDREAE VVESALII AD

toperè suades aggredior, nō immerito me
 grauius absterret, atq; intra septa cōtinent.
 Cæterū ne vel omnino tā honestę afflagita-
 tioni deesse diutius, vel tua in me beneficia
 parum agnoscere videar, nactus nūc à publi-
 cis prælectionibus nō nihil ocij quāmi libētis-
 simè ad te priuatim, quid hac de re sentiā, di-
 fusius quidē (sed cursim & tumultuariē) per-
 scribā: donec per ætatem aliquādo, rerumq;
 vsum, publico certamini me cōmittere susti-
 nebo. quāuis alioqui res sit ferè eiusmodi, vt
 quæ nec proluxa tractatione, neque varijs de-
 mōstrationibus indigeat: sed quę ex aliorum
 pricipijs, diligētissimāq; anatomes inspectio-
 ne præcipuè dependeat. Ne igitur longius te
 morer, duplicem tibi perspectā scio de secan-
 da in dolore laterali vena opinionē. Prioris
 quidē autores, è directo lateris affecti, venā
 interiorē cubiti secandam autumant, siue re-
 uulsionem, siue deriuationē moliri oporteat.
 Quamuis & hī nonnihil inter se dissideant:
 Alij enim in vna vena et reuulsionē simul et
 deriuationē faciendam esse contendunt, ali-
 ter facturi, si egrotātis vires duas illas euacua-
 tiones simul nō admitterēt: tunc enim popli-
 tis, aut malleoli è directo affecti lateris venā,
 ad reuulsionē diuiderent. deinde ad deriua-

tionē accedentes postridie, aut maiori mino-
 riūre interuallo pro ægrotantis robore inter-
 posito, eam celebrarent, venā cubiti è directo
 patientis lateris intrepidè diuidentes. Alij ve-
 rò huius sententiæ principes, siquidem ob vi-
 rium imbecillitatē, reuulsionē duntaxat æ-
 grum ferre arbitrentur, etiam venā affectū la-
 teris solū reuulsuri secabunt, ac deinceps post
 tēporis interuallum ex eadem vena deriu-
 tionē molientur. De illo interim virium ro-
 bore intelligas velim, quod aliquā sanguinis
 ex vena cductionem suffert. Alterius autē se-
 ctæ principes, ab his planè dissentiūt, ac vnā
 cum Arabū sententia Hippocratis & Gale-
 ni placitum sese tueri arbitrati, corporis pleni-
 tudinē & generationis morborum tempora
 distinguūt, quod si plenitudine laborare, aut
 sanguinem in partem ægrā adhuc fluere, cer-
 tis indicijis suspicentur, reuulsuri, ad longissi-
 mē distātia auocandum sanguinem suadent
 atq; ex opposito lateris affecti, venā axillarē,
 in cubito, aut venulā inter minimū ac sequen-
 tem digitos procurrentē secāt. Quauquam
 & inter hos peritiores inuenias, qui tunc pri-
 mū ex poplite, aut malleolo interiori affecti
 lateris sanguinem educāt. Celebrata itaq; ad
 hunc modum ab ipsis reuulsionē, intermissis

sepe diebus pluribus, ad deriuationē prope-
rant, qua sanguinē parti affectæ inhærentē,
ac (vt ipsi loquuntur) in partem fluxū, se eua-
cuaturos existimant, diuiduntq; venā cubiti
ē directo lateris affecti. Si verò hi inter mali
initia, corpus sanguine minimè turgidū, nul-
lūq; humorem adhuc fluere (quod vix possi-
bile arbitror) collegerint, etiam & tunc, pri-
mū venam interiorem cubiti, ē directo affli-
cti lateris, incident: licet eorum pleriq; nō leui
errore extremæ manus venas frequentius, q̃
cubiti, aperiendas præscribant. Porro quibus
rationibus, singuli suum dogma, varijs atque
hinc inde distortis autorum suffragijs sufful-
ciant ac tueantur, tibi perscribere ridiculū pla-
nè foret, atq; vt in prouerbio est *καλὺς κῶς εἰς ἀν-
δρᾶς*, qui in hac palæstra, quemadmodū in vni-
uersa Græcorum & Arabū medicina, ad mi-
raculum vsq; promoueris. Veniam tamē po-
stulo, si vt meam sententiā persequar, certissi-
misq; rationibus eam confirmē, nonnulla ab-
vtriusq; præcipue agitata in mediū adduxero.
Ante omnia itaq; in dolore laterali mittendū
esse sanguinem, vtriusq; sectæ primores fatē-
tur: nec parū interesse, hāc ne an illam in mor-
bis venam incideris, excellentissimorum medi-
corum suffragijs affirmāt. Dein triplicē san-

guinis euacuationem ex Galeno quoque statuunt, duas quidē sub auersionis nomine cōprehensas. Priorem ad longinqua & contraria fieri aiunt, quam reuulsionē Latini, Græci vero ἀντιστροφῇ appellant: hac sanguinē aliquō fluentem fluxurumue, in cōtrarium retrahūt euacuantq;. Alteram auersionis speciem, deriuationē & πρὸς ἑτέραν vocant, qua sanguis ex phlegmone obsessa particula, per partē propinquiorem sanam educitur. Tertiā euacuationem, ex ipsamet parte implicita assignant, quæ minimē ad cōtraria perficitur. Fit vero hæc, dū scalpello inflammationū quasdam differentias etiā inter initia incidimus, quæ gangrenæ, phagedenæ, aut carbunculi naturam referunt. Ex illis namq; sanguinē sacrificata patiente particula sepe extrahimus, addentes quædam aliquando præter partis sectionē hiru-dines, cucurbitulas, aut earū vice cornua cum igne, ne sanguis scilicet in parte coaceruatus, membrique naturam debilitans atq; euincēs, grauissima symptomata inducat: aut si quando maiore ad partē affectā in pestiferis bubonibus fluxū desideramus. Porro duntaxat de duobus prioribus euacuationis speciebus in proposita disceptatione medici pertractant, quum nemo inter morbi initia, affectū latus,

vt in suppuratis diuiserit. Intelligo autē hoc loco per euacuationem, sensibilem sanguinis educationem: non, quæ leuibus cucurbitulis, asperiori frictione, dolorificis vinculis, partis in aquam calidam merfione, aut calidis emplastris, aut vnctionibus fit, reuulsionem, vel deriuationem. Reuulsionem præterea ad lōginqua peragendam, vtracq; proficitur turba: verum secundi agminis primipili simpliciter ad maximē lōginqua & distantia, ex Galeno in lib. xiiij. Curatiue methodi, & Hippocratis loco in libro de Humana natura, & Galeni in Arte medicinali, longinquum in reuulsionis definitione intelligendum esse, aduersarijs persuadere student. Quod tamen hi ipsi haudquaquam admittunt, cum Galenus in xiiij. Methodi eodem loco in incipiente iecoris inflammatione, dextrī cubiti interiorem venam, non quādem poplitis aut malleoli, aut etiam sinistri cubiti secandam venam subiunxerit. Insuper Hippocratis eam libri partem esse, cum Galeno inficiantur, & in Arte medicinali Galenū de præseruatione, non autem morbo, aut curatiua artis parte locutum affirmant. Vnde eorum quidam contendunt, tantam ad reuulsionem sufficere contrarietatem, quantam sat esse indicauit Hippocrates in vulgari illo li-

bri quinti aphorismo. Dolenti partem capitis
posteriorem, in frōte recta incisa vena, pdest. „
Vbi Hippocratem de reuulsione locutū Ga- „
leni testimonio asserūt, suosq; aduersarios tā „
quam stolidos demirant, qui ad commodum
reuulsionis locum, tantam distantiam requiri
ex Auicenna contendunt, quanta humeri ab
humero est. Vnde inferūt, sectionem venæ in
pleuritide cubiti phlegmonem patientis late-
ris, à reuulsionis ratione nequaquam cadere.
Quanquā & hi prioris opinionis principes,
occasione postulāte, in præseruatiua artis par-
te, externisue inflammationibus, ad maximè
distantia (ex vena tamē insigniori) sanguinē
particulę ægre influentem fluxurumq; etiam
retraherent. De secunda verò euacuatiōis dif-
ferentia, parum inter se discrepant. nam vtriq;
ex parte membro laboranti, ppinqua et sana,
auertendum sanguinem in deriuatione opi-
nantur. Propter priorem verò de reuulsione
controuerfiam, alia inter illos agitur propo-
sitio: videlicet, Num reuulsio & deriuatio ea-
dem secta vena, interdum simul celebrari pos-
sint. Primū, vt antea quoq; admonui, tanquā
omnium suffragiis abunde comprobatum, id
fieri posse affirmant, dummodò fluens fluxu-
rusq; sanguis reuellendo educatur, ac in parte

leſa collectus,deriuando euacuetur: ac ob id
in laterali morbo tanquã acuto & ſtatim pe-
rimente,apta quidem ad hec habita vena,p̃-
cipuè id faciendũ luculentiffimè p̃bant. Alij
contrarium aſſerunt,rationes ſuas adducen-
tes,ac ſi lateralis morbi futuri ſola ſuſpicio ha-
benda foret,vel quẽdam cruris, aut manus le-
uis inflammatio acutus ille morbus exiſteret.
Videmus namq; quosdam ex ſecundę ſectę
principibus,adeò ſuis rationibus irretitos, vt
tres venę ſectiões in laterali morbo facere
non vereant̃. primum pedis venam,q̃ è dire-
cto eſt, ſecundò oppoſiti cubiti, ac demum cu-
biti è directo patiētis lateris ſecātes. Quaquã
in preſenti cõtentione præter alios complures
Manardum aliàs diligentẽ, nec minus argu-
tum,mirari ſatis nequeam,qui duas de ſecan-
da in pleuritide epiſtolas,non quidem p̃fun-
ctorie ſcriptas, ſatiſq; etiam grauiter ab ipſo
autore probatas, poſteris reliquerit: deinde
Fuchſium in extirpandis medicorum errori-
bus ſedulum ſtudioſiſſimumq; qui iam quar-
tò aut quintò de ſecāda in laterali morbo ue-
na, ſuę ſingularis eruditionis ſpecimẽ propo-
ſuit: atq; ea quæ nunc dicã,ex Manardo trãſ-
ſumpſit. Nimirũ in venę interioris cubiti di-
recta ſectiõ,nõ poſſe in internarũ partium

inflammationibus, reuulsionem ac deriuationem vlllo modo simul incidere, ac nequaquā eam venę sectionem, deriuationē esse. Videtur mihi profecto parum eorum, quæ ipsi doctissime ex Hippocrate & Galeno in mediū adduxerunt memores, atq; suarum de reuulsionē ac deriuatione finitionū obliti. Scribūt namq; ex secūdo curatiue methodi ad Glauconem, in fluētibus quidem adhuc humoribus, reuulsionem, ijs autem fluxionibus quæ iam partem obsederunt, deriuationem medellā esse. Ad hec, reuulsionem humoris ad longinqua et cōtraria esse euacuationem. deriuationem verò, ex p̄xima loci affecti particula sanguinis educationem. Insup acriter & verissimè cum aduersarijs cōtendunt, venę sectionem, quę in cubito e directo affecti lateris tētatur, ad reuulsionē in pleuritide abiūdē sufficere, atq; cum humore adfluēte inflammationi quoq; inhærētem in eadem venę sectione (modò copiosior sanguis p̄fluxerit) uacuari. Quid q̄so aliud id indicat, quàm ea venę sectionē reuulsionem deriuationemq; fieri: fluentis nimirum adhuc sanguinis reuulsionē, & in parte laborante contēti deriuationem. Deinde parum animaduertērūt, dum aduersarijs persuadere conātur eiusdem lateris ve-

ne sectionem ad reuulsionē euacuationemq;
sufficere, se deriuationis loco, euacuationis no-
mine semper iuxta cum Galeno vsos: siquidē
nihil aliud deriuatio censetur, quam humoris
particulam obsidētis ad proxima euacuatio,
quam euacuationis nomine in predicta ora-
tione proculdubio Galenus significauit, quū
reuulsio quoq; euacuatiōis species habeatur.

Sed fortē obijcient, illam humoris in parte
contētī, post adhuc fluentis euacuationem, nō
dicendam esse deriuationem, q; ex proxima
parte sana non celebretur: quoniā ipsi fortas-
sis absq; vlla limitatione partem propinquā,
laboranti partī vicinissimā interpretabūtur,
tamen si aduersarijs alioqui distantem partem
in reuulsionis definitione maxime remotam
intelligere vetant. Sanē hac ratione aduersa-
rijs non modo minus æqui propinquū ad eū
modum commētantes videbūtur, sed etiam
sui ex Galeno dogmatis obliti conuincuntur,
quod profitetur, reuulsionem deriuationēque
per communes maioresq; oportere venas fie-
ri. Deriuationem siquidem venæ eiusdem la-
teris sectione celebrari posse inficiant, differē-
tes nō aliter ac si solis cucurbitulis, aut calidio-
ribus emplastris affecto lateri exterius adhibi-
tis, deriuatio in pleuritide moliēda foret. Cu-
cubitularum

cucurbitularum enim vsus, ac calidioris emplastris impositionem pro deriuationis exemplo, in pleuritide adferunt. Quamquam nec ego solis cucurbitulis in iunioribus imbecillioribus, ue corporibus interdum posse deriuari atque adeo reuelli, in pleuritide negauerim: Sed quum meridiana luce clarius sit, in omnibus propemodum totius trunci corporis internis inflammationibus, deriuationem venæ sectione celebrandam esse, quam venam quæso incidendam in his præscribent, nisi læso membro proximam in parte sana venam? At nulla interiori vena cubiti nunc dictis inflammationibus vicinior existit: quamobrem illam deriuationis gratia incidendam esse, probatum abundè relinquitur. nisi forte externam iugularem, sectioni ob difficilem impacti vulneris conglutinationem ineptissimam, aut in pectore venam exiguam nimis, nec ocys euacuantem, aperiendam contra omnium probatissimorum medicorum sententiam astruere contendant. Rursus quis auersabitur, id quod manifestissimis rationibus ad reuulsionem longinquum satis esse sibi demonstrare videntur, satis quoque ad deriuationem, parti affectæ vicinum esse: quum nihil ad opportunam venæ sectionē, in inter-

B

narū partium inflammationib. reperiri propinquius liceat. Sed quorsum attinebat, quicquā de vicinitate ad eius rei corroboracionē adduxisset: quum poplitis ac malleolorum sectionem, in coxendicis, renum, vteri, & vesicę affectibus cum Galeno ad deriuacionem sufficere verē profiteantur, illiq; euacuacioni deriuacionis nomē non semel accommodent: nō perpendentes, malleolū ab vtero longius distitum, quā à superiorum costarum interuallo, in cubito axillarē. Porro ne eruditissimos veteris medicinę vindices apud te fuggillare videar, hac relictā disceptatione, ipse cōcedā, eodem tempore in eadē venę sectione reuulsionem & deriuacionem simul non fieri. Verum quādiū fluens, aut fluxurus adhuc ad læsum membrū sanguis è vena educitur (quod inter initia potissimum fieri consuevit) reuulsionem celebrari: dum verò in partē dimissus atq; inherens ex eadem vena incisa profluit, deriuacionē perfici arbitror. Atq; in tota hac orationis meę serię ad eum modum reuulsionis deriuacionisq; nomen vsurpaturus sum. Accedit his inter aduersarios disceptationibus, Hippocratis dictio *κατὰ τὴν* à Galeno in secūdo ad Glauconem & alias sæpissimē recitata, quinetiam alia eiusdem cū priore signifi-

cationis $\kappa\alpha\tau\ \epsilon\upsilon\theta\acute{\iota}$ Harum vocum rationem ha-
 ctenus parū animaduersam opinor, ac quēad
 modum vtriusq; factionis autores eas intelli-
 gant, indicare esset quam difficillimum, quū
 nemo vel per transfennam, earum reddere ra-
 tionē aggressus fuerit. Proinde omissis in p-
 sentia nonnihil illorum contētionibus ac dis-
 sidijs, quid semp ipse intellexerim, obiter ad-
 scribam. Primum hanc vocem $\kappa\alpha\tau\ \iota\beta\iota\nu$, quem-
 admodum $\kappa\alpha\tau\ \epsilon\upsilon\theta\acute{\iota}$, quas è directo interpre-
 tantur, secūdum rectitudinem significare in-
 dubitatum est. Vnde autem desumptę sunt,
 non adeò constat. Ego ex fibrarum consensu
 rectitudineq; eas primum deductas reor. Sci-
 uit enim diuinus ille Hippocrates, venę atq;
 arterię naturā ventriculi naturę ac intestino-
 rum, vteri, cordis & vesicarum respondere: ni-
 mirum ex fibris certis, nō autem vt fors fert,
 contextā, quibus suas naturales actiones mo-
 tusq; hęc vasa obire oportebat. Quibus. n.
 organis attrahendī munus præcipuē concre-
 ditum videmus, illis rectę & longę fibre in-
 sunt quamplurimę, veluti œsophago, ad cibi
 in vētriculum ex ore attractionem potissimū
 a summo rerum opifice creato. At quibus in-
 strumentis excernēdi propellēdiq; facultas præ
 ceteris familiaris est, ea multis fibris transuer-

sis intertexta sunt, è quorū numero censentur intestina, excretioni potissimū seruiētia, ob idq; plurib. fibris trāsuersis compacta. Atqui & vterū, quoniam diutius ad generis reparationem conceptum semen genitale retinere, q̄ vel id attrahere, aut foetū in partu propellere oportebat, obliquis abūdare fibris, ex corporum anatome in comperto habemus. Quin etiam & cordi & ventriculo & vesicis ambabus, quoniā æquali ferè attractione, expulsiōne & retētiōne indigebant, triplex fibrarū genus, natura frustra nihil creans, illis æqualiter propemodum commisit. Enimuero Galeno, Herophilo, Marino, cæterisq; dissectionū p̄fessoribus firmissimum theorema est, in naturalibus corporis motibus, rectis fibris (aut vt alij vocant, villis) attractionem, trāsuersis excretionem, obliquis retētiōnem perfici. At retentionem, attractionem & excretionē in pręsentia appello, quibus iam dicta instrumenta vniuerso corpori inseruiūt, non quibus proprium alimentum attrahunt, conficiūt, ac donec confectum sit retinēt. Porro triplex illud fibrarum genus, ac tres naturales functiones, quas a iocinorē venę sortiuntur, minimè negligendas Hippocrates duxit, quū diceret secundū rectitudinem secandam esse venam,

siue deriuationem, siue reuulsionē moliaris:
per rectitudinem inquam, fibrarū rectitudi-
nem obseruandā, atq; consensum peritissimē
insinuās. perinde ac si secta remotiori, & ob-
seruata huiusmodi rectitudine, melior fieret
humoris ad partem egram cōfluentis fluxuri
ue reuulsio, & diuisa viciniori, præstantior a
parte laborante deriuatio. Nemo enim sanæ
mētis inficias ibit, in venę sectione naturales
facultates, quib. venæ toti corpori in sangui-
nis administratiōe famulant, torpere, ociosas-
que esse: atq; venas ad sanguinis educationē,
versus impactū ipsis vulnus, & dolorificā li-
gationē & frictionē, aut calētem aquā, suis re-
ctis fibris & trāsuersis plurimū auxiliari: po-
stremò illā fieri fluxus rationē quam ex dolo-
re in inflammationibus Galenus assignat ne-
minem latere debet. Hæc enim præter cetera
quam plurima ipsius loca, in libro decimoter-
tio Curatiuæ methodi de inflammationū ex
causa externa generatione, ipsius sunt verba.
At quę dolēt, cernuntur ea quoq; phlegmo- „
nem ex dolore pati, sed causam eius nō omni „
nō assignāt quidā nullo modo probabilem. „
Nostra vero sententia est talis. Docuimus in „
eo opere qđ de Naturalibus facultatibus edi- „
dimus, vnam esse naturæ facultatē quam ex „

B iii

„ cretoriam dicimus. ea suo munere tum fungi
„ tur, quum triste aliquid sentit. vnum verò
„ quiddam est ex ijs, quæ eam contristat: ipsa
„ quæ dolorem excitat causa, quæcunq; ea sit.
„ Hanc igitur eijcere dum properat, phlegmo-
„ nem interdum in particula concitat: cum e-
„ nim primis suis conatibus nihil proficit, vehe-
„ mentius aggressa, quod infestat, sanguinis
„ aliquid & spiritus ex superpositis partibus,
„ in afflictam simul exprimit. Quinetiam nisi
dictam nunc functionē excretoriam per suas
fibras in sanguinis missione ipsum educere,
illumq; ad partis subsidium attrahi in cōfes-
so habeamus, rationem qua ex inferioribus
ad superiora, & à dextris ad sinistra in venæ
sectione sanguis cōfluit, imaginari perquam
arduum & omnino impossibile erit. Quis e-
nim vacui ratione omnia peragi ratiocinabi-
tur? quum penitus amoto vinculo, aut cali-
da aqua, aut cessantibus frictionibus sanguis
vix amplius ex vena promanat. Ad hæc aliud
nihil indicarunt primi illi medici, venæ sectio-
nem per duos diametros fieri sanctissimè p-
hibentes, quàm eiusmodi sectione, fibrarum
rectitudinem atque consensum perdi. Iam ve-
rò si alia huius Hippocratici dogmatis ratio
investiganda foret, qua aliud à consensu fi-

brarum Hippocratem iudicasse probabiliter
astruerem, nulla se offeret, quam non statim
ad hanc de qua modo loquor rectitudinem
referri oportebit. Nam si quis rectitudinem
hanc intellexerit, rectam lineam, sicuti prae-
sentis negotij ignaro imaginari esset quàm
promptissimum, fortasse rectitudo à dextra
capitis parte ad pedem dextrum esset: parua
autē, aut penitus nulla ad dextram manum.
Quod si is manus ad crucis effigiem extēde-
rit, rectitudinem metietur à iugulo ad cubi-
tum, imò & à dextra manu ad sinistram: sed
iecoris cum dextro cubito, ac lienis cum sinis-
trę manus extremo, rectitudinem fingere,
perquàm difficile erit. At verò si forte has re-
ctitudinis quoque differentias esse quis conten-
deret, quo pacto obsecro is rectitudinem in
angulo totius corporis acutissimo, suisque co-
stis longissimo statuet? cuiusmodi triangu-
lus est, cuius primus angulus est supra ossis
sacri latiue principium, secundus in dextro
poplite, aut pedis dextri interiori malleo-
lo, tertius vero in sinistro genu, aut pede.
Hic namque triangulus necessario consurgit,
si dextro pede laborante, in sinistro crure ue-
nam secueris, aut aliquam interiorē cruris
partem scarificaueris: ac proinde fingendo.

B iiii

rectam lineam ab Hippocrate intelligendam esse, summam obliquitatem, praeter sensus communis indicium, rectitudinem esse fateamur oportet. Iisdem rationibus improbabitur praesentium dictionum ratio, nunc primum a quo pia (ut ipse ait) celeberrimo apud Bononienses medicinae professore, excogitata per rectitudinem nimirum intelligendam esse, unam corporis partem, ad eum modum quo Hippocrates *ἡ ἀμὲν* corpus esse tradidit: duos scilicet oculos, duas aures, renes duos, & ut rem in pauca contraham, ait ipse dextra sinistris respondere, ob idque dextra inter se, et sinistra inter se rectitudinem sortiri, nequaquam vero dextra cum sinistris consensum seu rectitudinem obtinere. Atque ut ea sententia plus roboris nanciscatur, adiciam dorsalem medullam a suo mox principio (quod ego ex cerebro, non autem cerebello esse existimo) unicam esse, & tantum lateris unius esse consensum, ut media eius pars reliqua illesa resolutione infestatur. Quam vero is scopum attigerit, ipse apud te excutito. nam praeter haec quae proponit, sanguinem quoque in vena secundum longitudinem septo quodam diuisum fingat necessum est. Nec quia corpus geminum est, statim sequitur, dexteris venas dextris, et sinistras sinistris rectitudinem

mutuam participare: sed quod fibræ ad eum modum sint à natura conformatae, quanquã, vt in sermonis progressu fortasse ostendam, falsum, sit, venam nutrientem nouem, aut decem (aut si in præsentiarum voles, octo) costas inferiores vtriusque lateris, cū sinistri cubiti, aut cruris sinistri venis rectitudinem vllam obseruare. Vt corpus quidē vtrinque æquè ponderosum redderetur, geminū natura id esse voluit, ac venę parī carentis tanquā æquilibrium quoddam præbuit, arteriā magnā ad inferiora thoracis propter spinæ sinistrum latus delatam, venam verò dextræ spinæ regioni inniti voluit. Præterea is respuet Galeni sectionē ex dextro malleolo, aut poplite ad sinistrū, Hippocratis ex occipitio ad frontem, quę tamen secundum fibrarum rectitudinem celebrantur venarum sectiones: Insup multo magis incusabit incisionē, quę in dextrę manus phlegmone ad sinistrā, aut sinistrę ad dextrā celebratur, in qua tamen optima seruatur fibrarū rectitudo atque cōsensus, si in illis corporib. inciderit, in quibus axillares à caua ante magnā in gladio bifurcationem propagantur. Verum res ea dilucidior est, quàm quę plixiori refutatione indigeat, quā citius quis sibi persuaaserit, si incon-

suta veste vniuersum corpus indutū imagi-
nabitur, velutī in larualib. diebus ac theatris
nudā, aut dēmonis p̄sonā referre studentes, in
dū cōsueuerūt. Nā si quis ex inferiore dextri
brachij regione filum euellere conabit̄, cōspi-
ciet id ex dextro thoracis latere, adeoq; ex si-
nistri pedis plāta, recta sursum ad primū ex-
tradictionis locū ptingere. Si verò ex supiori
brachij parte filū euulserit, ex capitis dextra
regione filū versus primū extractiōis locū p-
trahetur, atq; eadē sinistri lateris ratio est. Itē
si ex interna dextri cruris regiōe filū trahere
molietur, ex interiori sinistri cruris parte, filū
p̄duci sub peritonæo intuebit̄. Deinde si ex
medio dextri brachij filū protraxerit, ex sini-
stra manu id succedet. Quoduis autē filū ex
dextra manu aut pede euellere studuerit, nul-
lū ex sinistro thoracis latere, versus dextrum
mouebit̄, multoq; minus ex dextro ad leuū.
Verz quū ars naturā i venis ab eo exēplo di-
scendentib. egrē imitari potest, hęc ex corporū
anatomy vnūquēq; medicū obseruare cōue-
niebat, nec absq; exacta venarū notitia de ip-
sarū in morbis sectiōe AEsculapios nostros
sola autoritatū cōgerie fretos, Andabatarum
more, rixose cum aduersarijs decertare. Noui
equidē inter cōteros quendam q̄ secundo de

vena in dolore laterali secunda cōtra Galeni
sententiā scribere haud veritus est, priusquā
vel per somnū quidem Anatomen vidisset:
quanquā haecenus vnica dūtaxat, me p̄functio
rie administrāte, astitit. Proinde saluo accu-
rato tuo iudicio, erit mea cū Hippocrate sen-
tētia, ad foeliciores opportunioremq; uenę se-
ctionem, siue deriuatio siue reuulsio moliēda
sit, perpetuò venā secūdū fibrarū consensum
ac rectitudinē incidendā. Huic axiomati, ex-
actam venę in thorace distributionē subiun-
gam, quam ad hunc modū vt plurimū habe-
ri animaduerti. Venę cauę trūcus ex iecoris
gibbo superiora petens, ac septū transversum
permeans, duos atq; interdū tres insigniores
ramos septo cōmunicat. Deinde admodum
exiguas, ac capillaribus venis simillimas so-
boles in duas mēbranas thoracē intersepien-
tes (σπασσεντιοντα Græci vocant) diffundit. Cor-
di verò inuolucro si accurate dictas mēbra-
nas ab ipso abstuleris, nullā ferē aut perq̄ exi-
lem à caua venulam, cōmunicatam reperiēs.
Iā cordis basim & ipsius dextrā auriculā ca-
ua attingens, ex media sua regione in dextrū
cordis sinū aperitur, ipsiusq; venę corporis
portio, illi insinuatur. Hęc priusq; in sinū pla-
nē desinit, venā coronę modo cordis basim

cingentem, ac in vniuersam ipsius substantiā
excurrentem producit: quā interdum gemi-
nam, sicut & duas coronales arterias, inter se-
candū obseruauimus. Fit verò hæc cauæ ue-
næ in dextrum cordis sinū diuarcatio, supra
quintam dorsi vertebram, cui basis cordis ab
anatomicis supstrata asseritur. Deductis his
propaginibus, caua vena cordis dextræ auri-
culæ firmissimè adnata, paululumq; ad lōgi-
tudinem sæpe vnus vertebræ ascendens, ex
dextra sui parte, in simiis, canibus alijsq; pxi-
mè hominem referentibus animalibus, venā
dispargit, quæ dextræ spinæ regioni innixa,
deorsum ad vltimam vsq; thoracis vertebrā
ac primā secundamq; lumborū contorque-
tur, ac vtrinq; singulis sibi correspondētibus
costarum interuallis, singulos ramos satis insi-
gnes communicat. Quū verò Galenus in se-
cūdo de Victus ratione in morbis acutis cō-
mētario Aphorismi decimi tradiderit (vt in-
terim mendacem locum in libro de Venarū
sectione silentio præteream) hanc venam e re-
gione dextræ auriculæ oriri: fortasse dubitaue-
rit aliq; in Anatomies speculatione parū ver-
satus, num eadē in hominibus ac in alijs qua-
drupedibus animantibus, venæ cauæ hoc in
loco distributio inueniatur: an ne sub cordis

basī, autē regione eius quæ in dextrū cordis
sinum vena properat, aut etiā priusquam ca-
ua cor attingit, vena sine parī à caua ppaga-
tur: siquidem & postremum illud, Galenum
in dicto nunc commētario, his indicasse reor.
Huic ego de venæ ortu percunctanti, præter
oculatam fidem, nihil in rei testimoniū adfer-
re possum. Quantūvis namq; operosè & in-
dustriē venæ cauæ diuaricationi animū ad-
hibuerim, perpetuo supra cordis auriculam,
venam sine parī, non aliter atq; in canibus ac
simiis, in hominibus propagatam deprehen-
di. Supra autē ita à me dici intelligas velim,
ad naturalem auriculæ situm, non autem ad
summum eius apicem digitis ad superiora at-
tensum. Nec meis tantum oculis fidem adhi-
beri postulo, verū omnibus, qui Lutetię, Pa-
tauī, Louani, & alibi nō semel mihi publicē
ministrati astiterunt, vbi vt verā de venæ
sectione scientiam nāsceremur, eam Anato-
mes partē diligentius sum aggressus. Taceo
interim me, in vtriusq; sexus corporibus om-
nes costas hac vena nutriti, Patauī in frequē-
tissimo eruditissimorum spectatorū cōfessu
ostendisse, quum nuper publice mihi demon-
strandi secādicq; prouincia demādata fuisset.
Deinde nō præter rationem, hanc inter cæte

ras venam coniuge carentē, ac sine pari Latīnis, Græcis vero αὐτὴν passim appellat legimus. Siquidē ita nominari meretur, quod ex latere opposito nullam sibi correspondentē venam sortitur. quam indubiē haberet, si ē regione dextræ auriculę propagaretur: eam videlicet, quæ ad dextrum cordis sinum pertinet, cui coronalis uena coniunx creditur. Sub cordis autem basi, aut priusquā cor caua uena attingit, eam enasci, nemo vel qui ipse secādi munus obierit, vel qui secantem spectarit, asseret. Hęc quidem eō induxi, vt commonstrem hanc supra cordis auriculam venamq; in cor dispersam, super quartam & ferē tertię metaphreni vertebrę finē a caua etiam in hominibus productam. Est & aliud circa presentis venæ initium non oscitanter obseruandum, eam nimirū, vt prius quoq; admonui, à cauę dextro latere enatam, nō autem (quod fortē q̄spiam Anatomes ignarus, atq; deprauato Galeni loco in libello de Venarū sectione illusit asseret) ex ipsius sinistro, aut medio quā spinam caua respicit enatā. Quod si q̄s inficiabitur, ob oculos fidelissimos rerum testes corā ei obiiciam, quibus si orbatus q̄spiam huiusce rei aliud requirat testimoniū, is per me vel solo tactus sensu euadet certissi-

mus modò secāti mihi haud dedignetur as-
stere, vel præstantissimorū virorum iudicijs
assentiri non detrectet. Ceterum miraberis
forsitan, cur adeò religiose de venè huius or-
tu disceptē? Nō ob aliud sanè, quàm vt nouē
& aliquādo decem inferiores vtriusq; lateris
costas, ea nutriri mihi annuas, illamq; à venè
cauè dextro deductam largiaris: præsertim
quū norim, non ad manum ilicò corpus hu-
manū fore, ex quo hæc (si absurdiora duxe-
ris) contēplari queas. Adde & meę proposi-
tionis robur, hinc imprimis desumendū. Sed
ad reliquas venæ cauæ soboles reuertamur:
Vena caua postquā hanc sine pari distribuit
venā, sursum ad glandiū properat, vbi mox
bipartita in duos truncos finditur. Dexter
(idē de sinistro intellige) venā producit pri-
mę costę innixā, ac sub clauicula ad axillam
procurrentē. Ad huius originem à caua ve-
na ad tres supiores costas dextri lateris, vena
diffunditur, adeò exigua, vt subinde vīsum
effugiat, imò sepius ipsam deesse repies, quū
paruis illis costis ab axillari ipsis incūbente
abunde nutrimenti frequenter suppeditetur:
Truncus hic, post harum venarum distribu-
tionē sursum conscendens, internā dextram
iugularē, & ad trāsuersos vertebrarum colli

processus pertinētem venam à se deriuat. Reliquum autem eius in externam iugularē, cuius ilico humeraria soboles est, finitur. Verū in gladio, vbi paulo ante dicta fit bifurcatio, duę enascuntur venę, ad vtrunq; pectoris ossis latus, vtrinq; vnā procurrētes: à quibus pectori mammillisq; alimētum præcipuē administratur. suntq; eę, quę cum vteri venis sub rectis in abdomine musculis coeūt. Nutriunt itaq; vniuersum thoracē, vena paris expers, duę ad trium superiorum costarum interualla, & duę ad pectoris os delatę. At quemadmodum etiam in nostris dissectionū tabulis adnotauimus, hæc in gladio magna cauę bifurcatio, subinde post axillariū venarū propagationem, primum conspicitur. Iam quid Galenum mouerit, cur obscurius, & secum eodē loco pugnans, venę absque pari in hominibus, quàm ceterarum corporis venarum mentionem fecerit, ac quamobrem venas in propria de venarum tractatione prætermittas, ferē παρ' ἑγώ alibi recensuerit (si modo de ipsius oraculis dubitare fas sit) subiungam. Legitur quidem in secundo Hippocratis libro de Viētus ratiōe in morbis acutis, Aphorismo decimo, ad hūc modum. Quum ergo ad iugulum dolor extenditur, aut grauitas vel brachium,

chium vel mammillam, aut partes quæ supra
transuersum septum sunt, dolor affligit, inter-
na cubiti vena secanda est. Dein paulo post
Hippocrates subiecit. At si partes quæ sub trās-
uerso septo sunt, dolor infestat, sed ad iugulū
non ascendit, tū vel nigro veratro, uel peplio
alius ducenda est. Præsentem Aphorismum
Galenus commentatur, ac si Hippocrates præ-
cepisset, phlegmone in laterali dolore costas
superiores affligente, sanguinis missione utē-
dū esse. Quando verò in costis inferioribus
inflammatio hominem cruciat, medicamento
purgante esse subueniendū. Perquirens igitur
Galenus causam, quapropter deicientis
medicamenti potius, quàm sanguinis missio-
nis usum prætulisset Hippocrates, venarum
distantiam arguit, ac suam ferè sententiā ad
tritum nostrorum medicorum placitū refle-
xit, quo docetur, sanguinem prauum ex loco
affec̃to per partem nobiliorẽ minimè trahen-
dū: quasi uenæ interioris cubiti sectione, per
cordis regionē ex inflammatione nothas in-
ferioresq; costas occupante, sanguinem trans-
uehi necessum foret. Cæterum Galenus hæc
parū efficacia perpendens, quantumuis Hip-
pocrati contradicere religiosissimè semper ca-
uerit, tandem tamen tacitè subiecit, quod post

C

ea Aegineta apertius explicuit: nimirū venę
sectione potius quā purgante pharmaco
utendū esse propter eam quam medicamen-
tum purgans adducere consuevit perturba-
tionem: quodq; semel exhibitum medicamen-
in manu, quemadmodū incisam venam, non
teneremus. Atque ita, qua potuit summa mo-
deratione Galenus se repressit, ut quā mini-
mū ab Hippocratis sanctione recedere uide-
retur. Quod ut fieret facilius, ad eum quem
dixi modum, de vena sine pari pertractauit,
scopum dirigens, quasi vena coniugis ex-
pers, ab incidendis venis plus æquo distaret. Hanc
contra Hippocratem sententiā præstantissi-
mi quiq; mediocrū amplexantur, atque utri-
usque sectę autores in eam quoq; cū Galeno
descendunt. Quamuis non ignorē, quosdam
Hippocratis verbum *εὐμβάρι* de humoris po-
tius ad superiora affluxu, quā de doloris ex-
tensione, perperam interpretari. Liceat igitur
(oro) me, affectu nonnihil seposito, Hippocra-
tis dictionem apud te summū veritatis ama-
torem, examinare: siquidē vniuersum ferē la-
tus à clauiculis ad ilium ossa usque, ab Hippo-
crate intellectum mihi persuadeo: ut in priori
quidem periodo, partem lateris duodecim co-
stis interseptam, posteriori vero, quod à septi

transuersi orbiculo infra ad ilium os vsq; pertinet, Hippocrates idicasse videatur. Agit enim de tenliui doloris extensione productioneq;, non autem de phlegmones atque doloris pūctilis regione. Et in quacunque tunicæ costas succingentis sede inflammatio substiterit, certissimum est tensionem ad iugulum ac clauiculas vsque ob consensum necessario percipi: Nouimus quippe in iecoris inflammatione, ad iugulum vsq; tensionē molestare: non alia profecto ratione, quàm quòd septo transuerso iecoris grauitate deorsum protenso, superior eius membrana à tunica costas succingente enata, simul protendatur, atque ita per consensum totius succingentis tunicæ dextra pars, tensionis sensu, ad iugulū vsque infestetur. Impossibile enim est, membranam angustiores ac duriorē, naturaq; maximè protensam, aliqua sui parte vehementius ex inflammatione prætendi, quin vniuersa tensionis participes ilico efficiatur. Quòd uerò in secūde periodi initio dixerit, ὑπὸ τῆς φένης, non autem μετὰ τῆς φένης, an ne quod proposui confirmat: eam enim orationem sub septo transuerso significare, neminem latet. Verū qualiter inferiores costę subiectæ dici mereantur, vix satis assequor. Nam septum transuersum à fine os-

sis pectoris, ubi in mucronatam cartilaginem
delinit, principium sumens, ac paulatim spu-
riarum costarum finibus annexum, tandem ad
thoracis undecimam vertebra[m] iuxta duode-
cimam uertebrae principium pertingit, fortissi-
misq[ue] ligamentis illis & primis lumborum ver-
tebris annectitur. Quare si hominem ambula-
re, sedere, aut stare imaginemur, nulla prorsus
costa septo subiecta erit. Verum si quis homi-
nem supinum procumbere voluerit, idq[ue] sub
septo esse contederit, quicquid infra vertebra[m]
e regione superioris septi exortus locata[m] posi-
tum est, illi idem Sub, quod e regione, necessa-
rio denotabit. Quamquam nec ita praeter duas
tresue vertebrae cum suis costis sub septo ali-
ud foret. Septinamq[ue] superius initium, e regio-
ne nonae vertebrae thoracis esse, coniectura as-
sequor. Quamobrem ad hunc modum Hip-
pocratis oraculum intelligens, necessario com-
muni sensui derogabit. Preterea ex Galeni sen-
tentia sequeretur, Hippocratem duntaxat in
quatuor superiorum costarum inflammatio-
ne sanguinis missionem praecipisse, quum ex
ipsius sententia, octo utriusque lateris costae
venae sine pari ramis nutriantur. Caeterum si
Hippocratis Aphorismum ad meam senten-
tiam accommodauerimus, tunc demum vena-

rum distantia locū habitura est, ob quam forte venę sectioni, medicamentum purgans esset præferendum. Lumbis namque sub septo transuerso proprię locatis, a venis secandis nihil remotius in corpore dissitum imaginari licet: adde illis exiles venulas, non quidem magnas, quemadmodum ventriculo, lieni, renibus, vtero, uesicę, alijsq; visceribus esse a natura comunicatas. Deinde viciniissimi sunt lumbi ventriculo & intestinis, ob idq; faciliorem medicaminum futuram actionem, nemo inficiabitur. Postremò si venarum distantiam ex Galeni sententiā ad Hippocratis excusationē argueremus, iecore, liene, ventriculo, renibus & vtero phlegmone obsessis, non mittendum esse ex Hippocratis præscripto sanguinē colligeretur. Ad huius, sententię firmitus robur conciliandum, aliquot Hippocratis Aphorismos ex Aphorismorum libris adducere, nisi mihi cum singulari tua medicinę cognitione res esset. Nec me monet, quod contentiosior quispiam forte obtrudet. si lumborum seu illius dolorē sub pleuritide cōprehendero, me pleuritidis voce abuti. Cui respondebo, id morbi nomen ex eorū esse genere, quę a loco affecto primā impositionem sumpserunt, cuius generis est nephritis, peripneumonia, ophthal

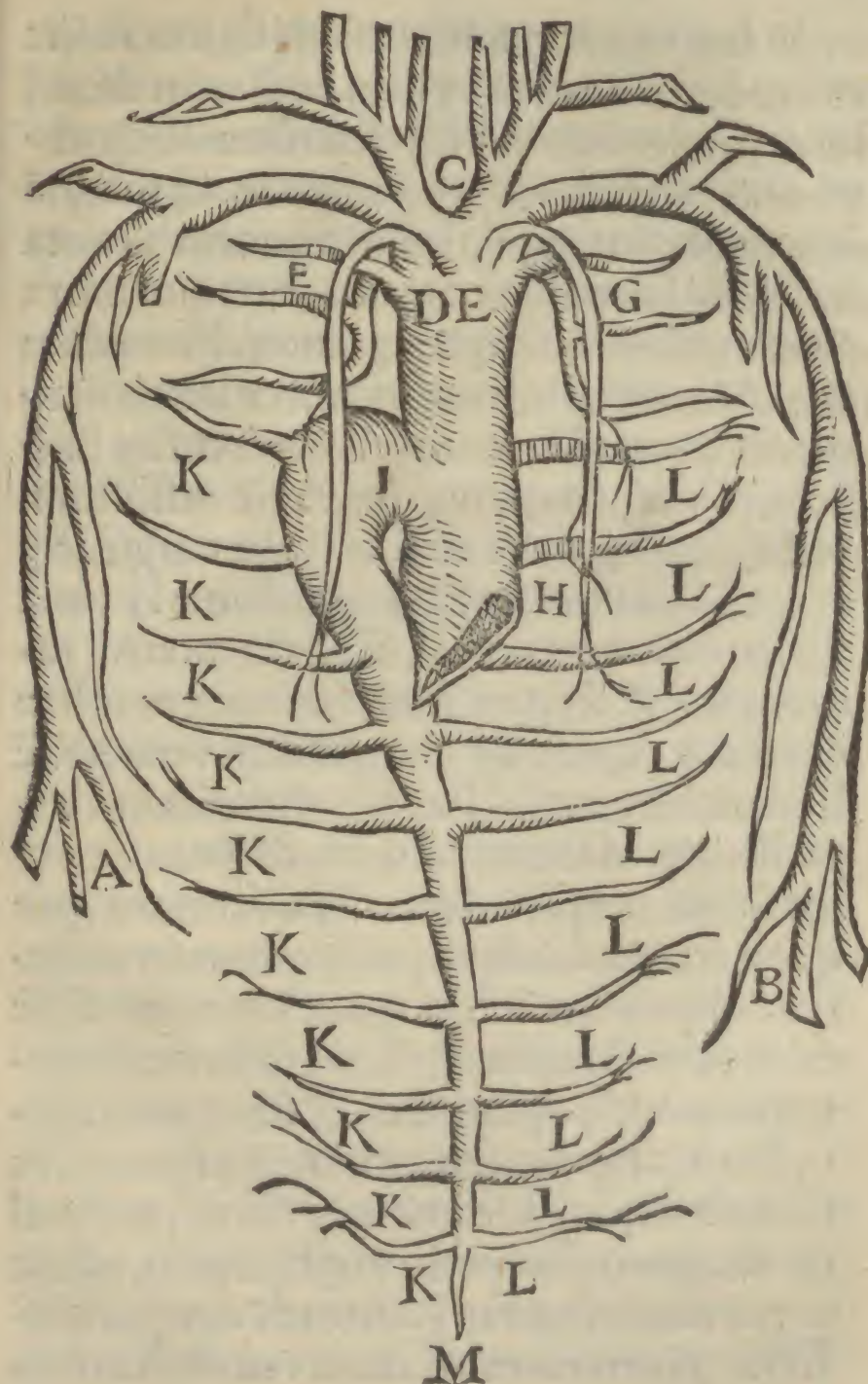
mia, coxendix: significabitq; mihi id nomen pleuritis, vniuersi lateris affectum, non autem solius costas succingentis membranae. Veluti pleriq; opinantur, eam membranam barbarè pleuram vocantes. Præterea id nomē a costis, quæ etiā quod latus constituunt, πλοῦξι nuncupantur, nequaquam primam impositionem assumpsit: quum ueteres Latini scriptores pleuritidim dolorem lateralem, potius quàm costalem appellant. Hæc quidem eò refero, quòd Galenū de ea vena obscurè scripsisse, ad marginem mearum tabularum indicauerim. vt que Hippocratis sententiam fuisset ostenderem, in quacunque costas succingentis membranae parte, phlegmone infectauerit, venam potius secandam, quàm purgans medicamentū porrigendum. Sed ne uidear hæc anxie nimum apud te excutere, ad rem reuersus, principio pedem cum prioris sectæ autoribus (equibus & tu vnus semper exististi) conferam: qui è directo affecti lateris venam inter initia in cubito secandam præscribunt. quorum præcipuas sententias & axiomata mihi tanquam optimè uerissimè que ab illis Galeni aliorum que præstantissimorum medicorum autoritatibus, atque adeò optimis rationibus probata assumam. Est igitur

tur vobis firmissimum theorema, ex eadem vena reuulsionem & deriuationem posse fieri: quod est, constantibus ægri viribus, vna sectione posse fluentem humorem ad longinqua reuelli, atque adeò euacuari, & iam in inflammatione contentum sanguinem per propinquum deriuari, ac simul educi. Quum hæc interdum licere ostendistis, adiicitis postea, id maximè in laterali dolore præstandum esse, quum is morbus tam acutus perimens que sit, vt duas illas euacuationes simul ilico expetat, neque vt illas intermissis vicibus celebres euacuationes, inducias præbeat. Addam & venam cubiti è directo lateris affecti, satis ad solam reuulsionem dissitam: si forte illam duntaxat, ob virium imbecillitatem, adhuc fluente sanguine, exequi cogeremur. Deinde ad deriuationem, nullam ea quæ laboranti lateri è directo est, viciniorè ad commodam sectionem reperiri existimatis. Postremo vtrunque auersionis speciem secundum fibrarum rectitudinem atque consensum faciendâ, superius abunde demonstrauius. Ex his inducetur, si quis corpore plethorico ac succorum abundantia laborante, viribus utcunque robustis in superiorum trium costarum partis dextræ aliqua phlegmone corripia-

C iiii

tur, illi sanguinē inter initia ex dextra axillari educendum, donec vel rubicundior multo, vel pro puro rubidoq; liuidus effuxerit: utrū, que enim accidere testatur Hippocrates. Si uero in sinistris costis superioribus inflāmatio constiterit, aperietur intrepidē parī ratione, sinistra axillaris. Atque hæc omnia tecum confiteor. Verum ut negocium dilucidius paulo ob oculos collocem, venas thoracis obiter delineabo, quo mathematicorum more rem aggre- diamur.

VENAE THORACEM NVTRIENTES. 4.



In hac vera, quamuis rudiori figura, A lite-
ra significabit nobis venam axillarem dextrī
brachij, ad cubitum vsq; deductam, ibiq; ab-
truncatam: B sinistram axillarem, G magnā
in glandio aut iugulo bifurcationem denota-
bit. D & E ambas venas ad anteriora thora-
cis sub pectoris ossē perreptantes. F uenulam
nutrientem tres costas superiores latetis dex-
tri. G venam alētem tres elatiores costas sinī-
stras. H venę caue truncum planē dissectum,
vbi dextram cordis auriculā caua tangit, atq;
in cordis sinum dextrum ingreditur. I venā
sine pari ex caua natam. K, K, &c. nouem ra-
mos venę absq; pari, nutriētes nouem costas
dextras. L, L, &c. soboles eiusdem venę nouē
humilioribus costis sinistris alimentum sup-
peditantes indicant. M verò, dictæ nunc ve-
næ finem, qui per inferius septi foramen, per
quod arteria delabitur, ad lumborum verte-
bras vsq; excurrit. Age igitur laborante F, se-
cabo A: ea siquidem sectione sufficientē con-
trarietatem, & distantiam, & fibrarum recti-
tudinē, atq; demum vicinītatē seruaturus
sum: ob idq; opportunē reuulsurus, ac simul
deriuaturus, dummodo vnā fluentem, adhuc
in partem læsam sanguinem, & iam partī af-
fectæ inharentem eduxero. aut si fluentem

duntaxat euacuauero, solum reuulsurus. Sic pari ratione, si G phlegmone affligatur, recurram ad B. eadem, quæ sectione venæ A, laborante F, præstiturus. Similis quoque de pectoris venis ratio est. nam D laborante, aperitur A. E vero inflammatione implicito, secatur B. Atque tecum actenus consentio: imò amplius, si laborauerit I, aperiam venam A. Sic si aliqua partium intercostalium denotatarum per K inflammatione corripì cœperit, incidendam dico A. Nam A, cum illis, seruat rectitudinē, & satis ad reuulsionem distat, nullaque vena gratia deriuationis vicinior opportunè sectioni offertur. Verum in quo abs te discrepem, ita habeto: si venarum aliqua significatarum per L, hoc est decem inferiorum costarum, intercostalium partium quæpiam phlegmone implicetur, nonne vestrorum achilleis rationibus confirmatorum axiomatum oblitus, secabitis venam B, hoc est sinistram axillarem? arbitrati nimirum, fibrarum rectitudinem consensumque vos obseruaturos, atque viciniorē venā incisuros? Oportebit mehercule vos ad hæc animaduertentes, non B sed A secare. Nam sanguis impactus in L, nusquam nisi ad I deduci poterit, cum quo omnia L fibræ consentiunt, atque vicinissima existunt. Sed laborante I, aperit A: ergo & affli-

cta aliqua venarum L, referanda est vena, A
 modò reuulsionē, aut deriuationē solam, aut
 simul vtrunque moliri ex alterutro brachio
 propositū fuerit : quū vtramque auersionis
 speciē per fibrarū, vt ostendimus, consensum
 atque rectitudinē celebrare oporteat, qualis
 nulla est L cū B. Præterea vicinitas ab L ad
 B, quę in deriuationē potissimū spectatur, nō
 tanta est, quanta L ad A. quandoquidē I, p-
 pinquius A esse videmus, quā B: ergo etiā
 L vicinius necessariò est A, quā B. Ex his
 itaque propositis sequitur, siue ex brachio re-
 uellere & deriuare simul visum fuerit, siue dū-
 taxat in imbecillioribus viribus reuellere, &
 deinde post aliquod tēporis interuallū deriua-
 re studuerimus, semper diuidendā esse dextri
 cubiti axillarē. Nisi fortē aliquā triū superiorū
 costarum sinistri lateris, inflāmatio molesta-
 uerit. Tunc. n. sinistram axillarē vnā tecum
 aperiendam suadeo, vt ea sectione vicinitas
 rectitudoq; obseruentur. Porro si prioris se-
 ctę aliquis, in homine imbecilliori eodē tēpo-
 re & reuulsionē & deriuationē celebrare ob-
 deiectas egri vires recusauerit, ob idq; ad solā
 reuulsionē, pedis venam secandam arbitre-
 tur, is semp in dextro poplite externōue mal-
 leolo venam secabit, nisi aliquam trium supe-

riorum costarum lateris sinistri, phlegmone infestauerit. quod absque longiori demonstratone, te facile ratiocinari non dubito. Nam is medicus huiusmodi sectione distantem procul venam aperiet, & fibrarum rectitudinem consensumque obseruabit. Quamquam tunc parū referre arbitror, siue externi siue interni malleoli venas aperiat, quantūuis fibræ exterioris malleoli cum vena sine pari magis cōueniant. Nam quum vtrunque euacuationis per auersionem genus, per communes maioresque venas debere fieri omnibus in confesso sit, poplitis venam longè ad cōmodam sectionē prætulerim, à qua medicos ob tonsorum imperitiā hodie prorsus manum abstinere videmus. Nos illam sibi nō maiori negotio, quā axillare, aut humerariam in cubito, iā sæpius aperuimus, & elegans sanguinis fluxus subsequutus est. Nec tecū hic disceptabo, nū ad solam reuulsionē, ob imbecilliores ægri vires à deriuatiōe abstinere, coacti, potius dextram axillare, quā dextri poplitis venam, secare ex usu sit, quū vtrunque quæstionis membrum optimis argumentis ac rationū adminiculis corroborari queat. Equidem non vereor, diuersis innixus ratiōibus optimisque demonstrationibus adiutus, modò hanc modò

illam aperire venā. At verò si apud te euice-
ro, rarissimè sinistri lateris tribus costis supe-
rioribus, inflammationem in dolore laterali
subsistere, id quod à me petieras: abūde apud
te corroboratū arbitror, quod posteaquā
cum alterius sectæ principibus succinctissi-
mè egero, obiter subnectā. Vt itaq; eos ocys
à mea sententia reiiciā, ipsosq; suis principijs
nequaquā insistere luculenter ostendā, ad ve-
nas thoracem nutriendas suprā depictas re-
currendū est, & ipsorum principia tanquam
vera, disputationis ergò assumenda: quæ fere
sunt huiusmodi. Humori ad partē aegrā fluē-
ti, aut fluxuro, debetur reuulsio, quæ secundū
ipsos est euacuatio ad maximè distantia. Hu-
mori verò in particula aegra coaceruato inhe-
rentiq; cōpetit deriuatio, hoc est, humoris ex
loco affecto per proximum membrū sanum
auersio, ob id quæ euacuatio. Deinde subiun-
gunt: quū hæ euacuationis species in omni-
bus vitijs ex fluxione abortis conueniunt, ne-
cessariò quoque eas in inflāmatione pleuriti-
dis, ex vsu censendas esse. Sic tñ, vt ante om-
nia adhuc sanguini fluenti quidē, atque affe-
ctū augenti reuulsione, in parte autē laboran-
te collecto, deriuatiōe, interposito tēporis in-
terualllo, prospiciatur. Proinde reuulsuri, op-

positā venā impliciti lateris, in cubito secant,
deinde post tēporis aliquā intercapedinē, eā
quæ è directo lateris affectū est, parū per Iouē
eorū quę proposuerunt memores: quū vtri-
usque pedis venæ, & ambarū manuū hume-
rariæ remotius, quā axillaris oppositi cubi-
ti, ab inflātionis loco dissitæ sunt, nec illæ
tardius ac minus infœliciusq; quā hæc è cor-
pore euacuant. Vt itaque res clarior euadat,
proponamus adolescentē corpore, sanguine
turgido, integris viribus, dextrī lateris inflam-
matione correptū: huic ipsorū aliquis statim
mittendū sanguinē ex sinistra axillari præscri-
bet. altera verò die, aut quando fluxū consti-
tisse arbitrabitur, dextræ manus iecorariā di-
uidet. Sit itaq; inflammatio in aliqua venarū
F, primum aperient B, vtpote venam magis
distantē quā A. deinde deriuaturi, & tanquā
proximiorē venam incisuri diuident A. Sic
quoq; si G. primū A. Quinetiā si aliqua ve-
narū nouē costarū inferiorū sinistri lateris, in-
flāmatione occupetur, hoc est L, aperient ilico
A, deinceps B, suorū principiorū turpiter obli-
ti: quū inter initia remotior, quæ est B, nō au-
tē A, quæ propinquior vena est, ex ipsorum
arbitrio diuidenda erat. Vt interim hic de fi-
brarū rectitudine nihil addam, p̄sertim apud

eos, quos distantia vicinitasque plus satis coar-
 guat atque conuincat. Nam longius distat à
 B, quàm ab A. sed sanguis ab L, non potest edu-
 ci aliò nisi per I: ergo necessariò in sanguinis
 missione, L vicinior est A, quàm B. quod ex
 præcedenti figura conspiciere quàm facillimum
 est. proinde ne in illorùm nugis refutandis diu-
 tius hæreã, ipsis ex fallis suis principijs, huius-
 cemodi axioma introduco. In quacunque late-
 ris parte, in thorace, sit inflammatio, exceptis
 triù superiorum costarum sinistri lateris duobus
 intervallis, diuidendam primùm esse axillarem
 sinistram, deinde dextram: quoniam ante omnia
 remotior, ac deinceps vicinior, ipsis in pleuri-
 tide secunda putatur. Aut quibus harum parti-
 um primoribus, pedis sectio magis quàm contra-
 rij lateris inter initia probatur, dicam, perpe-
 tuò dextri pedis venam primum, deinde dextram
 axillarem aperiendam: nisi duo dictarum costa-
 rum intervalla, inflammatione corripiantur.
 Sed forte hi obstrepent, quid nos tantillam cu-
 ramus à te adductam in tanta distantia vici-
 nitatem: vt interim surda aure prætereant, quod
 de fibrarum rectitudine egimus. atque hoc etiã
 prioris sectæ autores, fibrarum negantes recti-
 tudinẽ, in medium adducere possent. Cæterum
 vtriusque respondebo, mihi maiorem contra illos
 vicinitatem

uiciniam cordi esse, quàm illis minorem ad-
uersus suos aduersarios, contrarietatem. Dicant
quæso, an ne pro distantia mediꝝ pollicis, hæc
nus tam anxie & aniliter digladiatum est, totq;
inter primos nostrę ætatis viros subortę simu-
lationes dissidiaq; : me verò præter fibrarum re-
ctitudinem, maiorem viciniam, in medium
adduxisse? Sed ipsorum vesaniam absq; om-
ni negotio, dummodo venarum tabulam ad-
huc semel intueri lubeat, indicaturus sum. Sit
itaque inflammatio in D, aut in E. aut in F,
aut in G. aut in K, aut in L: hoc est, in quacunq;
thoracis parte, in locis tamen è regione sibi cor-
respondentibus, distantia vnus inflammatio-
nis ad A, aut ad B alterius viciniam latitu-
dine tantummodo mediꝝ pollicis superabit. Ve-
rum vt particularius loquar, sit inflammatio in
F, ipsum A non vicinius est F, quàm venæ B,
nisi media latitudine venę cauæ. quod liquido
constat, si animum quis ad venam cauam in iu-
gulo intenderit. Necesse siquidem est, sangui-
nem ex F fluere ad C, hoc est iugulum, deinde
ex C ad A, aut B, prout nimirum hæc aut illa
vena incidatur. Coëterum id ad deriuationem
tantum relatũ videretur, in qua partis affectæ
cũ incisa vena vicinitas potissimum spectatur.
Age itaque distantiam propter reuulsionẽ cõsi-
deremus. Si venarum F aliqua inflammatione

D

corripi cœperit, arbitrabuntur se remotius longē venam incisuros, si B aperiant, quā si A: quum tamen à quocunque puncto venarū F, nō remotius distitū sit B, quā A, nisi media latitudine venę cauę, quę in glandio in viro naturalis constitutionis pollicis latitudinē fortasse sortitur. Verum hanc vicinitatem distantiamq; vel mente captus, post exquisitā venarum cognitionē deprehendat. Quamobrem nisi vtriusque hæreseos autores, fibrarum in vtraque auersionis differentia seruandam rectitudinem atque consensum fateantur, ipsos hæcenus de lana caprina asiniq; vmbra rixose disceptasse, quis ignorat? quod tot chartarū & olei dispēdio aduersarios, aut distantia, aut vicinitatē mediꝝ pollicis obseruandā, in sesqui cubiti, aut duorū, nonnunquam & trium cubitorū lōgitudine, docere ad nisi fuerint, quamq; peritus manualis artifex, tantam distantiam aut propinquitatem in venę sectione, etiam si volet triplicem, pensaturus sit. Nihil. n. obstare obseruauī, siue supra cubitum axillarem diuiderem, aut sesquipalma sub cubiti articulo incisionem tentarem, dummodo fluente sanguine, alteram mediarum digito comprimerem, ne ex humeraria quoque sanguis efflueret. Imò cum meis commilitonibus in præceptorum nostrorum ægris, vsus experientiæq;

gratia, duas sectiones in ramis axillaris venæ sub cubiti media regione aperuimus, quum re motiori in cubito vena secta, foeliciter et copiose sanguinē vacuare studeremus. Hinc profecto, si sola distantia, aut vicinitas propositę disputationis de secāda vena cubiti in dolore laterali scopus esset, quācuncq; etiā thoracis partē inflammatio inualisset, huius ne an illius cubiti venā inciderē, ne pilo quidem redimerē. An ne itaque nobile illud Hippocratis de fibrarū rectitudine ac consensu dogma respuētes, pulchrē inter se conuiciari & canū more oblatrare, tibi videntur? adeo sane, vt publico edicto in Hispania metentibus, venæ sectione ē directo affecti lateris interdictū fuerit. Post longas enim Salmanticæ habitas hac de re disputationes, qui succubuerunt apud illustrissimū Hispaniæ senatum (vt scribis) cōquesti sunt, non minorē humanis corporibus venæ sectionem quę ē directo sit perniciem adferre, quā mortalium animis Lutheranorum schismata. Cuius equidē rei euentum quā auidissime expecto, quæq; sit futura hac in lite sententia: num Cæsarea Maiestas id ratum habere confirmariq; volet. Vobis siquidem in Liguria pacem tractantibus, suo illi præiudicio tantis, vt aiebant, malis obuiam processerunt, donec vos Hispaniæ ἀρχιαιτροί hac de re ex vestro arbitra-

D ii

tu statuissetis . Certiorē interea pater meus me reddidit, quosdā apud inuictissimā Cēsaris clemētiam supplicibus libellis id strenuē egisse, vt sublimi autoritatis suæ p̄rogatiua ipsorum decreta atque sententias velut vallo tutissimōque p̄sidio aduersus antagonistarum impressiones munirent. quibus vel ob hoc minime indulgebūt, neque de suo concedet iure, quòd tristem sanē Principis Pedimontani obitum alta mente repositum etiam nunc conseruet: quem medicos venam in cubito oppositi lateris secantes interemisse, aulici clanculum obmurmurant. hos enim reuellere studentes, & modicum (vt deriuationi sanguis reseruaretur) euacuantes, ex simplici vt vocant pleuritide, duplicem induxisse ferunt : haud perpendentes, viro Principi longiori vita digno, plus noxæ huiusmodi sectione inductum fuisse, quā si ipsis vocatam heresim illi inspirassent : quum huic forte sua suadela sacerdos aut monachus quispiam, illi ne totus quidem diuinus Asclepiadum chorus mederi potuisset . Da operam interim oro, ne tuorum collegarum sententię cedas: quin potius tot Italię, Germanię & Galliæ eximie eruditionis viros, Cæs. Maiestati propone, qui discussis veteris inscitie tenebris, è directo affecti lateris secandam venā arbitrantur. Quod te conaturum haudquaquam diffido, qui vnus

regni Hispaniæ primariorum sis medicus, & Hispanorum illustrium amantissimus. Aliter fortasse, vt rem sedulo promoueres, refractarius quispiam horreretur: arbitratus, nihil esse inter res mortalium peruersis medicorum præceptionibus, humano generi exitialis, aut damabilius. Quod festiuiter admodum, nostrorum professorum facetissimus quidam in medicorum comitijs non ita pridem proposuit. Erat Heluetius sacrificus, medicinæ insignia Patauij ambiens: verum quum ea ob hominis imperitiam (nunquam enim vel à limine medicinam salutarat) ab alijs professoribus, grauiissimis in eo negocio censoribus recusarentur, aiebat ille pro sacrificio certans: cum Heluetiorum gentem nobis infestam esse omnes cognoscant, quid quæso illis tum capitalius, tum perniciosius à nobis proficisci posset, quàm si impune ipsos interficientem apostatam aliquem splendido insignitum titulo, ipsis condonare studeamus? Sed vt colophonem disputationi adiñciam, superest ut demonstrem, duo trium superiorum sinistri lateris costarum interualla, rarissimè phlegmone infestari. Asserunt medici ad vnum omnes, inflammatione potissimum eam partem corripì, quæ rarior, laxior & maior est, quæ plures grandioresq; sortitur venas, quæ ceteris imbecillior, atque multo magis

D iii

si nobilioribus partibus vicinior fuerit. Omnia verò hæc mediarum costarum interuallis, id est quintæ, sextæ, septimæ & octauæ inesse, quis inficiabitur? In his enim costis, membranam ipsas succingentem, non adeò vt in inferioribus superioribusque costis annexam, ideòque facilius abscedere, ex Anatome liquido constat: quare ea pars rarior & laxior necessariò censenda est. De magnitudine nihil attinet dicere, quum vna quæ ordine sexta est, ferè duabus superioribus maior & longior existat. Quòd quidem pluribus, ijsque maioribus abundant venis, præter sectionem ratio quoque suggerit. Magnis enim corporibus, magna quæ alimentum subministrent, debentur instrumenta. Deinde ceteris costis has imbecilliores esse, hinc conficitur, quod in eodem genere partium illæ robustissime censentur, quibus maior vsus actio conceditur: quæ magis superioribus inferioribusque quàm medijs costis obtigisse, nemo negauerit, qui inferioribus quidem septum transversum, totius corporis nobilissimum musculus, viderit annexum: superioribus vero multos insignes musculos, qui cum medijs costis nequaquam communes sunt. Quum vero imbecilliores cordi pulmonibusque viciniore existunt, non mirum est, ipsas citius cæteris fluxionem suscipere,

atque adeò phlegmone tentari. Adde in pleu-
ritide, dum sacculos & emplastra affecti loci
cognoscendi gratia medici quidam accommo-
dant, circa mediam thoracis sedem potissimum
exiccati, atque egros in laterali morbo pun-
ctilem dolorem circa lateris medium sentire,
qui phlegmones regionis certissimus est index.
Tensionem namque quæ in iugulo percipitur,
non moror, quum illam quavis etiam mem-
branæ costas succingentis parte tensa, in iugu-
lo sentiri, antea demonstraui. Experien-
tiam, vt ipse nosti, ad præsentis negotij corro-
borationem, nullam adferre debeo: quum hac
mea ætate paucos hætenus eo morbo impli-
citos, nisi cum præceptoribus inuiserim. om-
nes tamen quos verè eo morbo vexari conie-
ci, circa medium potissimum lateris affici ob-
seruaui, & nunquam circa iugulum puncti-
lem dolorem ægros percepisse animaduerti.
Nec arbitror inflammationis corpus latius ex-
tendi, quàm ad duo intercostalium partium
interualla. & si fortè plura interualla affici si-
mul quis dixerit, subiungam, in tribus superio-
ribus costis sinistris solam inflammationem
nequaquam subsistere, sed vnà & inferiores
partes ab ipsa infestari. Quare & tunc non mi-
nus verum erit, inflammationē in venis G, &
aliquibus L existere: atque idcirco ambiguam
D iiii

uæne sectionem medico in superiorum illarum
 costarum inflammationibus occurrere, necessa-
 riū est. Proinde prioris sectę principijs, apud te
 minimè probandis innixus, subnectam. IN
 OMNIBVS LATERVM THORA-
 CIS, AVT VERTEBRARVM ME-
 TAPHRENI INFLAMMATIONI-
 BVS SI SANGVINIS MISSIONEM
 AFFECTVS PRAESCRIBAT, SE-
 CANDAM ESSE AXILLAREM
 DEXTRAM: id quod probandum mihi
 assumpseram. Ad hanc meam à nemine prius
 excogitatam de vena in pleuritide secanda sen-
 tentiam, adniterer Hippocratis oraculum in se-
 cundo de Victus ratione morborum acutorū
 pertrahere, nisi manifestissima Galeni autoritas
 reclamaret, de qua nō minus ferè ambigere ve-
 reor, ac si in nostra sanctissima religiōe, animarū
 immortalitatem tacitus in dubium vocarem.

„ Scripsit quidem in eo lib. Hippocrates. Quum
 „ ergo ad iugulum dolor extēditur, aut grauitas
 „ vel brachium, vel mammillam, aut partes quæ
 „ supra transversum septum sunt infestat, interna
 „ cubiti vena secanda est. Hunc Aphorismū ge-
 „ nuinum esse Hippocratis, cum Galeno affirma-
 rem. at eum qui in iij. lib. de Ratione victus in
 morbis acutis legit, vbi ē directo lateris affecti
 venam secandam autor eius libri pponit, Hip-

pocratis non esse, quēadmodum nec totum eū librum assererem: deinde eam sententiam (vt plurimas eius libri alias) Hippocrate indignā censendam ducerem: quōd Hippocrates dextrā axillarem secandam in secundo libro preceperit. Quid obstiterit obsecro, quo minus fide tenendum sit, Hippocratem breuitatis studiosissimum ita locutum, vti & apud Græcorum & Arabum plerosque, & in omnibus nobis hodie receptissimum est: Nam Galenus alioquin perpetuò se ipsum explicans, Paulus, Aetius, Alexander, Oribasius, Rhazes, Auicenna, & cætera Arabum cohors venam axillarem, communem, humerariam secandam subinde hortantur, non adiicientes dextram, quum eam tamen aperiri certissimò velint. At quum ex sinistra aliquam secandam præscribunt, nunquam non sinistri cubiti, aut pedis sinistri adiiciunt. Præterea in legitimis Hippocratis libris nunquam dextram additam inuenimus, nisi ad certissimam sinistrae distinctionem, quum tamen ipsum dextram indicasse in comperto habeamus. Adde & nostros hodie medicos, aduenarum incisores imperitissimos affectuum ac morborum homines scribere, Aperiat basilica, mediana vel cephalica, ad quatuor aut quinque vascula: vel (vt alij) ad nouem aut decē vncias, quum tamen dextram, nō qui-

dem sinistram, diuidere in animo conceperint: Adijcerem sanè plura, quæ hanc meam sententiam stabilirent: similiter & locum libri de Morbis, vbi autor de pulmonum inflammatione & laterali dolore absque sputo pertractans iubet, secandam esse venam in manu iecorariam, vel lienicam in ea parte quæcunque ea sit καὶ οποτέρῃν ἔνι τὸ νόσημα, id est, in qua morbus fiat, explicatius euoluerem, nisi apud te Galeni studiosissimum temeritatis atque adèò impietatis arguerer. idque tum imprimis, quando denuo de hæmorrhoidum venarum ortu, ab ipso propemodum dissentendum mihi esset. Ad finem primæ tabulæ de venis, dum venæ portæ ramos recensuissem, obiter ascripti. Hec numerose (de maiori portæ propagine loquens) inter mesarei membranas distributa, ad intestina excurrit, à qua etiam non minima pars ad rectum intestinum pertinet: Verum ab hac ne, an à caua, venæ quas hæmorrhoides appellamus diffundantur, non auisim certo affirmare. Nam per portæ ramos ad sedem pertinentes, melancholicum succum expurgari, non absurdum forte animaduertenti apparebit. Anno enim superiori diligentius hæmorrhoides venas inquirens, vt amico astanti, eoque morbo molestè aliquando vexato, morem gererem, primum in tres in-

cidi arterias, quas à magna arteria, qua ossi sa-
 cro incumbit ortas, manifestò reperimus. Has
 pro hemorrhoidibus aliàs ostensas, studiosi a-
 stantes affirmarunt. Videbantur enim venæ,
 quod magna sanguinis spirituosæ copia in eis
 confluxisset. Nosti namque, ex arteriæ magnæ
 super os sacrum seu latum innixu, & frequen-
 tiori inter secandum ipsius compressione, vici-
 niores ramos tanquam venas distendi, illisque
 concolores reddi. Verum eum qui antea illas
 hemorrhoidum loco commonstrare sæpius cō-
 suevit, facile hallucinari ostendimus. Nam præ-
 terquam quòd essent arteriæ, in ossis sacri fo-
 ramina, non autem in recti intestini finem, ter-
 minabantur. Quamobrem ad venæ caueꝝ ra-
 mos accedens, eas diligenter inuestigavi, quos
 Parisiis ac Louanij adhuc in administratione
 rudior, hæmorrhoides producere, seu deriua-
 re, credideram. At vero posteaquam rem exa-
 ctius aggressus sum, eos ramos in minores ac
 in capillares venas distrubutos reperi, quæ in
 sedis cutem & musculum *αφ' οὐχτις* vocatum, tã-
 dem inferebantur. Proinde quum eos ramos
 venas hemorrhoidas esse diffiderem, quod-
 que in hirundinibus applicandis in homine
 nequaquam melancholico grandiores venas
 aliquãdo conspexissem, cœpi mecum cogitare,
 num à portæ ramis venæ hæmorrhoides ppa-

garentur: atque mox portę ramū qui cum recto intestino adhuc in corpore relictus erat, aggreſſus ſum, atque dilucide ad extremū vſque ſedis eum pertinere animaduerti, non recta linea quidem, vt in reliquis inteſtinorum anfractibus, ſed ad anū inteſtini recti finem amplexantem. Quare ea Anatome à portę ramis hæmorrhoides venas eſſe, mihi facile perſuaſit, donec per occaſionem in corpus incidiſſem, quod hæmorrhoidum vitio ante mortem laboraſſe conijcerem. Noſtrum enim quod tum præmanibus habebam, nondū annum vnde- uigeſimum attigerat, & optimi habitus, partibusq; integerrimis eſſe videbatur. Deinde me cū perpendens, num ratio Anatomę ſpeculationē corroborare poſſet, ratiocinabar, vtrum ne melancholicus ſuccus facilius & breuiori cōpendio per portam, an per cauam, expurgaretur. Nam ſi per cauam vacuaretur, per portam in iecoris ſinum regurgitare ipſum neceſſe eſſet, dein per anguſtiſſima orificia venę portę in minimos cauę ramulos (dummodo ad iecoris gibbum repere poſſet) aſcendere. In ſuper ex cauę principio iecorisq; gibbo, longo tramite ad os ſacrum cōfluere deberet, hinc in alias venulas paulo minores et minores, donec per ſedē excerneretur. præterea hæmorrhoidibus affectos, ſemper ferè nigro arquato ve-

xari, rationi consonū esset. Porro si à portē ramis deferri ipsum crediderimus, facillima atque cōpendiosa admodū erit via. Nam quem admodum in ventriculī fundum potius meat sentētia, quàm ad ipsius os superius, succus melancholicus à liene mittitur, ita quoque in portē ramū ad intestina pertinentē, lien ipsum expurgaret, ex quo rectissimè ad sedē deorsum is succus pfluere. Aut si lien imbecillior ipsum attrahere nequiret, tunc sua naturali gravitate melancholicū succū ad sedē posse rectā promanare certissimò cōstabit, in sectionibus corporum diligenter versato. Adde hos quibus eiusmodi venarū fluxus nō oppotunè supprimitur, in aquā subtercutē, ascitem scilicet, aut tympanitē sæpissime decidere: non alia fortassis ratione, quàm quod succus ille frigidus, à liene non attractus, & sua multitudine portā replens, iecur refrigerat,, atque ipse humor in aquā aut flatus dissolvitur, vnde aquā subtercutem induci cōstat. Præterea si in hominibus succulentis, nec hæmorrhoidum vitio obnoxiiis, aliquando aut ob sanguinis sputum, aut aliam sanguinis ex superioribus eruptionem hīrudines sedi, sanguinis reuellendī gratia, applicamus, sanguinem tenuem aqueum, qualis in porta inueniri consuevit, excerni observauimus. Sed hæmorrhoidum vitio affectis,

crassus, niger, & omninò melancholicus promanat. Et licet hæc præter alia satis efficaciam mihi videbantur, tamen & in tabulis, & in quatuor libris institutionum Anatomicarum Ioannis Guinterij, quos multis locis correctiores reddidimus, quod potui timidissime ea adnotavi: siquidem rem tacite à me indicatam potius malui, quam ita esse scioli cuiusdam instar decantatam. id imprimis studens, ut in posterum, num res ita se habeat, animadvertere studiosi valeant. Pari ratione quoque omnibus medicis verissimum theorema, num arterie & cor eodem pulsus modo pulsant, in dubium tacite inibi vocavi. nam mihi nonnullis argumentis cordis motus ac arteriarum, plane pugnans contrariusque apparebat. Quum cor enim contrahitur, spiritum in arteriam magnam, & sanguinem in venam arteriosam diffundit, estque is motus cordis συσολη. Quum verò cordis sinus dilatantur, aerem ex arteria venali, & sanguinem ex caua cor assumit, qui motus proprius est cordis διασολη. Arterijs autem dilatatis, vitalem spiritum corpori illas communicare credimus, ipsasque eo spiritu à corde repleri. quum verò arctantur, fuliginosa excrementa expelli in confesso habemus. Quare contrarios & pugnantes motus cordis arteriarumque esse, relinquatur. In vivis autem dissectis animantibus, aliquo pacto id experiri licebit, si arterie ossi sacro

incumbenti manus vnà adhibeatur, & vniuersum cor illæsum altera manu comprehendatur. Vt interim præteream capitis motū, varios musculos & nervos etiam, quos modesta mea admonitione studiosi assequi valebunt. Verum hac de re aliās prolíxius, superis fauentibus, coram confabulabimur. Interim tuarum erit partium, vir literatissime, hæc æqui bonique consulere, eademque hilaritate ac animi promptitudine, qua alia tui Vesalii aliquando accepisti, suscipere, qualiterque accurato tuo iudicio probantur, proxime ad me transcribere. Ea tamen legas velim, ut tumultuaria ac confusanea verius quam accurata cura conscripta: tibi, non omnibus autem, communicata esse arbitreris. Proinde sicubi oratio inequaliter fluat, suisque numeris parum constare videatur, pro singulari humanitate tua ignores. Quod de reliqua studiorum meorum ratione transcribam, nihil propemodum in præsentiarum superest. Duas nervorum tabulas iam quoque absoluimus, priori cerebri septem paria delineata sunt, in altera vniuersæ dorsalis medullæ ramuli exprimuntur. Adhuc eas seruandas duxi, donec musculorum tabulas & interiorum partium omnium aggrediamur. nos presentis anni conscriptionibus rationem quam id commodissime fieri posset, tetrauimus: sed in tanta spectatorum turba, eam rem absolueri, fuit omnino impossibile. Si hic ea foret

corporum opportunitas, quę alibi aliquando obtingere potuisset, non diu tā vtili labore studiosi carerent: quum ad eam prouinciā subeūdā tot celebres viri in dies me exhortentur atq; inuitent. Non facile tibi persuaseris, q̄ prāter ceteros, mea causa, Marcus Antonius Genua, philosophiā primarius professor, atq; nostrę Academię vniuersęq; Italię ob absolutissimam illā philosophię, medicinę & literarum cognitionē pręcipuum decus ac ornamentum, me ad hanc prouinciā subeundam incitet, & inflammatū reddat. Cui sanē nisi morem gesserō, ab impietatis nota atq; crimine vix me vindicare queam: quod is singulari quodam animi cādore, vt est vir humanissimus, exterorumq; amantissimus, me amplectitur, atq; alterum veluti mihi parentem se cxihet. Quamobrem si corporum dabitur opportunitas, & suam operam Ioannes Stephanus insignis nostrę ætatis pictor non denegauerit, nequaquam ego eum laborem subterfugero. Interim vale & me vt facis maximē ama. Patauī, ex edibus filiorū illustrissimi Comit̄is Gabrielis ab Ortemberg. Calend. Ianuarij. Anno salutis. M. D. XXXIX.

Tuę pręstantiæ deditissimus

Andreas Vesalius:

FINIS.

